

1

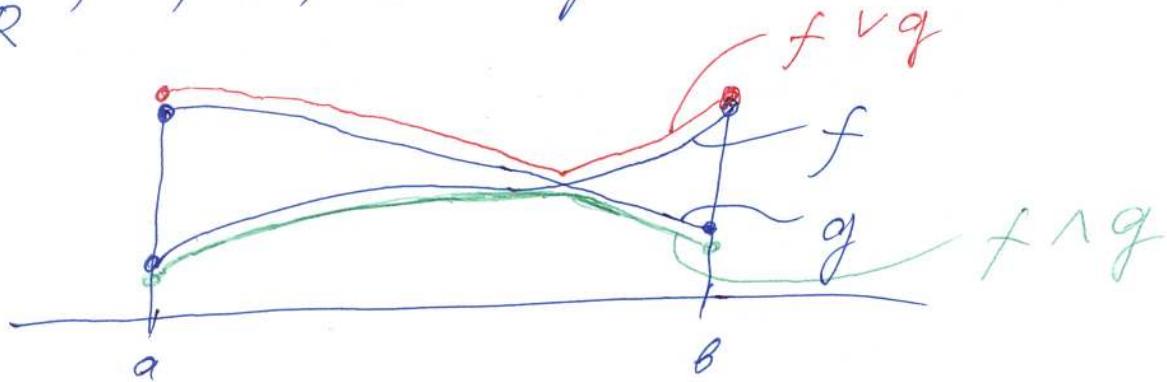
Связь между интерпретацией по Риману и классическими количествами
Захаров В. В. (проф. МГУ)

1. Выбор категорий математических сущест.

Самые изучаемые объекты нашего исследования являются элементы $C = C(T)$ всем непрерывным (организованным) функциям f на одномерной отрезке $T = [a, b]$ с самой обычной открытой манifold \mathcal{Y} .

На самой же C можно различать разные следующие математические структуры:

$+$, \cdot , \wedge , \vee , \wedge и пр.



Структуры $+$ и \cdot связанные изложенным законом дистрибутивности $f \cdot (g+h) = f \cdot g + f \cdot h$. Такие законы такого существа на C нет. К сожалению, структуры $+$ и \wedge , \vee , \wedge связанные только лишь дистри-

2

действия и неравенство $f \wedge (g+h) \leq f \wedge g + f \wedge h$.

Рассмотрим математическое существо: \mathbb{R} -линейное колцо $(C; +, \cdot_{\mathbb{R}}, \cdot)$ и периодическое \mathbb{R} -линейное пространство $(C; +, \cdot_{\mathbb{R}}, V, \lambda)$. Для краткости последнего математического существо будем называть латинским.

И различия в законах группировки в колце и в латинском следят, что колцо является более гармоничной и в некоторой степени более простой системой, чем латинским.

Постановка в своих математических исследований спонсала обратилась к категории колец. Полученные результаты были опубликованы в ряде статей. Докторская диссертация по этой проблеме была защищена в 1993 году. Затем я увлекся теорией множеств и теорией измерения и начал заниматься математическим физиком.

3

Zakharov V. K. Sets, functions, measures. Volume 1: Fundamentals of Set and Number Theory. - De Gruyter Studies in Mathematics. Berlin. 68/1. 2018. - 428 p.

Zakharov V. K. Sets, functions, measures. Volume 2: Fundamentals of functions and measure theory. De Gruyter Studies in Mathematics. 68/2. Berlin. 2018. - 462 p.

Ноине это настурчное введение
помогает ознакомиться с более сложной
категорией математики. В сего введе-
нії излагаются в кратце некоторые обз-
екты фундаментальной математики (C ,
 $+, \cdot, \mathbb{R}, V, \wedge$) и связанные с ними зам-
кнутые ($A; +, \cdot, \mathbb{R}, V, \wedge$).

Примите, что мы имеем C
однозначно определённую единицу $\mathbb{1}_C$, для
которой выполняется только замкнуто-
сть ($A; \mathbb{1}_A, +, \cdot, \mathbb{R}, V, \wedge$) с булевской
единичной единицей $\mathbb{1}_A$, т.е. такая
единица есть, что $\forall a \in A (a > 0 \Rightarrow a \wedge 1_A > 0)$.

4

Более того, будем рассматривать с-ногодные λ -нанеды. Тогда имеем $1_A; 1_A$; 1_A изображим с- λ -нанедой, если A изображает некоторую λ -нанеду $1_C(H)$; D всех непрерывных ограничений групп на некоторых видах регулярной топологической пространстве H при сохранении единицы 1_A и D .

Аддитивная характеристика также остается дана М. Г. Крейнков, С. Р. Крейнков и Какутани.

Теорема Крейнков-Какутани. Пусть $1_A; 1_A$ - λ -нанеды с единицей. Тогда следующие утверждения равносительны:

- 1) λ -нанеды $1_A; 1_A$ изображают с- λ -нанеды;
- 2) λ -нанеды $1_A; 1_A$ однозначно изображают с-ногодные λ -нанеды.

a) $\forall a, b \in A (\forall n \in \mathbb{N} (na \leq b) \Rightarrow a \leq 0)$;

б) $\forall a \in A \exists n \in \mathbb{N} (|a| \leq n 1_A)$;

в) для любых последовательностей $(a_n \in A) / n \in \mathbb{N}$, такие, что для любого $k \in \mathbb{N}$ существует $n \in \mathbb{N}$ такое, что $|a_p - a_q| \leq 1/k$ для

5. Имеем $p, q > n$, существует такое натуральное число k , что для любого $n \in N$ существует $n \in N$ такое, что $|a - ap| \leq 1/k$ для любого $p \geq n$ (свойство равномерной непрерывности).

2. Panisperna Pueraria

Тогда $RI = (RI(T); +, \cdot_R, \vee, \wedge, \neg)$ —
математик всех дружеств на T , изобр-
азленный по Риману (1867 год). Он
представляет классическое расширение
 $C \subset RI$.

Упражнение 19-20 вектор A. Альбера и задача построения шара ледника
 $\mu: M \rightarrow R_+$ с основанием M вектор
 ограниченный по норме μ множеству T
 и с бирюзовым цветом $M^0(\mu) =$
 $\{X \in T \mid \mu X = 0\}$ всякий μ -ограничен-
ный подмножество из T . Через эти же
 ледники дано получение значимо-
го фундаментального отсечения со-
стоящего $R[T]$. Рассмотрим $F_\theta(T) = \{f: T \rightarrow R \mid \exists r \in R$
 $(\forall t \in T)(|f(t)| \leq r)\}$.
Шар ледника. Тогда $f \in F_\theta(T)$.

6 Проверя следующие рассуждения правильности:

1) $f \in RI$;

2) множество всех точек из T , в которых f не является непрерывной, имеет недисперсную меру нуль.

Эта теорема прекрасна, но совсем бесполезна, если мы рассматриваем связь между $C \cup RI$ и категорией латинников. В 1995 году я получил другое описание связности RI , которое было выложено в последующем на my странице \mathcal{G}^0 а также в книге

однажды разрез \mathcal{G}^0 исключает все изолированные соф $f = \{t \in T | f(t) \neq 0\}$ всех дружеских $f \in C$. Чрез \mathcal{U}^0 однажды подсчитано из \mathcal{G}^0 , состоящее из бесконечных конгруэнций $T \subset T$. А разрез \mathcal{U}_μ^0 однажды подсчитано из \mathcal{U}^0 , состоящее из изолированных V по единице, т.е. таких, что $\mu(T \setminus V) = 0$. Рассмотрим дружеских изол. $N_\mu = \{NCT / \exists U \in \mathcal{U}_\mu^0 (N \subset T \setminus V)\}$, состоящих из

7

беск подчиняется лице и имеется
многоместные за исключением мер.

Рассмотрим множество $S\mathcal{P}_\mu = \{P\in T \mid \exists G \in \mathcal{G}^0 \exists N \in N_\mu \text{ (} P = GUN \text{)}\}$.

Скажем, что функция $f: T \rightarrow \mathbb{R}$ является равномерно однородной до $S\mathcal{P}_\mu$, если для любого $n \in N$ существует конечное нормальное ($S_K \in S\mathcal{P}_\mu \mid K \in K$), такое, что $\omega(f, S_K) = \sup \{ |f(t)| - f(s) \mid s, t \in S_K \} < 1/n$ для любого K . Следует все такие функции однозначно отображать $V(T, S\mathcal{P}_\mu)$. Итак, что $V(T, S\mathcal{P}_\mu) \subset F_0(T)$.

Теорема 1 Захарова. Тогда $f \in F_0(T)$.

Помимо следующие утверждения являются:

- 1) $f \in RI_\mu$;
- 2) $f \in V(T, S\mathcal{P}_\mu)$;
- 3) для любого $n \in N$ существует множество $U_n \in \mathcal{U}_\mu^0$ и существует функция $f_n \in F_0(T)$ такая, что $f_n|U_n \in C_0(U_n)$ и $|f(t) - f_n(t)| < 1/n$ для любого $t \in U_n$;
- 4) существует одинаковое комплексное

8 $(g_i \in C / i \in I) \wedge (h_j \in C / j \in J)$ и носит
заборовость $(U_n \in \mathcal{U}_\mu^0 / n \in N)$, так как
тако $g_i \leq f \leq h_j$ для любых $i \in I$ и
для любых $n \in N$ и любых $t \in U_n$ существует
такой $i \in I$ и $j \in J$, такой, что $h_j(t) - g_i(t) \leq 1/n$.

Если $f, g \in F_B(T)$, то скажем, что
 $f \sim g$ мод N_μ , если $\forall n \in N (f(t) / g(t)) -$
 $f(t) / g(t) \geq 1/n \in N_\mu$.

Лемма 1. Пусть $f, g \in RI_\mu$. Тогда следующие утверждения равносильны:

1) $f \sim g$ мод $M^0(\mu)$;

2) $f \sim g$ мод N_μ .

Рассмотрим множество $R = RI / M^0(\mu) =$
 RI / N_μ классов \bar{f} эквивалентности определяемой $f \in RI$ на множестве U управляемых
неделей. Тогда наименьшее изображение
оморфизма $u: C \rightarrow R$, такое, что $u(c) =$
 \bar{c} для любого $c \in C$. Назовём его расширением Римана множества C .

Предложение 1. Множество R является
связным и нетривиальным.

3. Классическое колцо гауссовых и расширение Ранка-Тинмана-Ландека
Вернемся снова на много десятических
разряд. Помогут для некоторых колец быть
рассмотрено классическое колцо гаусс-
ных. Рассмотрим его для кольца C .

Пусть $c, d \in C$ и $\frac{c}{d}$ ^{найди} многочлены $U = \mathbb{Q}[z]$
многочлены T . Помогут существуют дробные
 $f \in F(T)$ такие, что $f(t) = c(t)/g(t)$
для каждого $t \in U$ и $f|_U \in C(U)$. Они
называются частными дробями c, d и
однозначно определяются через $\frac{c}{d}$. Рассмотрим $f \in F(T)$
называемые нормальными непрерывными, если существует
такое $U \in \mathcal{U}_n^0$ такое, что $f|_U \in C(U)$.
Важно до сих пор не известно, что,
если дробь $f \in F(T)$ является нормальной
непрерывной, то она является гаусс-
овой и некоторым дробям $c, d \in C$, т.е.
 $f = \frac{c}{d}$. Таким образом, c ~~есть~~ класси-
ческое колцо гауссовых $R_C(C)$ кольца C
связан леммой $AC(T) = AC$ всех нормальных
непрерывных дробей на T . Рассмотрим
его ограничение гаусс $AC_\theta = AC \cap F_\theta(T)$.

10

Поскольку $\overline{AC_8}$ не является с-направлением, Baum & Tannen и Landen в 1965 году рассмотрели перво-первое дополнение $\overline{AC_8}$ называемое $\overline{AC_8}$. Это является с-направлением. И она подтверждает задачу дружественного описания с-направления $\overline{AC_8}$. Их задачу они решали только для бирюсского пространства T . Для подбюсского пространства она была открыта в 1982 году. В этом году ее получилое дружественное описание с-направления $\overline{AC_8}$ для этого блока рептического пространства. Это окончательно аналогичные дружественному описанию из теоремы.

Теорема 2 Засарова. Тогда $f \in F(T)$.

Ниже следующие рассуждения являются основой:

$$1) f \in \overline{AC_8};$$

$$2) f \in U(T, SP);$$

Рассмотрим функции изеди $N = \{N \subset T \mid \exists U \in \mathcal{U}^0 (N \subset T \setminus U)$, состоящих из всех подмножеств изеди не из первых четырех изедей z_f где $f \in C$. Рассмотрим

аналогично $\mathcal{S}\mathcal{P} = \{f \in T / \exists G \subset \mathbb{C}^0 \exists N \in \mathbb{N} (\forall z \in G \cup N) f(z) = 0\}$. Рассмотрим
семейство $U(T, \mathcal{S}\mathcal{P})$ всех равномерно
непрерывных функций $f: T \rightarrow \mathbb{R}$ имеющих
свойства $\mathcal{S}\mathcal{P}$.

3) для каждого $n \in \mathbb{N}$ существует под-
множество $U_n \subset U^0$ и существует функция $f_n \in F_B(T)$ такая, что $f_n|U_n \in C_B(U_n)$ и $|f(t) - f_n(t)| < 1/n$ для каждого $t \in U_n$;

4) существует симметрический комплекс $(g_i \in C(i \in I) \wedge (h_j \in C(j \in J))$ и последо-
вательности $(U_n \subset U^0 / n \in \mathbb{N})$, такие,
что $g_i \leq f \leq h_j$ для каждого $i \in I$ и для
каждого $n \in \mathbb{N}$ и каждого $t \in U_n$ существует
 $i \in I$ и $j \in J$, такое, что $h_j(t) - g_i(t) < 1/n$.

Рассмотрим множество $Z = U(T,
\mathcal{S}\mathcal{P}) / N$ классов f эквивалентности
функций $f \in U(T, \mathcal{S}\mathcal{P})$ по модулю N .
Назначим индуктивное определение
и: $C \rightarrow Z$, такое, что $\pi_C = \bar{c}$ для
каждого $c \in C$. Назовём это расширение
Фатна-Формана-Ландера-Заха-
рова наименее C .

Предложение 2. Натуральны² и явления с-математики.

4. Выделение однородных порядковых свойств с-расширений Решетки и Трина - Гильмана - Ладыка - Захарова.

Всё же мы построили два классических с-расширения $\pi: C \rightarrow R$ и $\pi: C \rightarrow \mathbb{Z}$, скончах друг с другом. Потому что мы рассматривали категорию всех с-расширений $\pi: C \rightarrow A$, на которую нечего было надеяться из функциональных аспектов, данных в теоремах 1 и 2, выдвигавших наличие однородных порядковых соотношений между с-математиками C и A .

Теорема 3. Тогда $A = R$ или $A = \mathbb{Z}$.

Тогда $a \in A$. Тогда для a существуют различные множества $P \subset C$ и $Q \subset C$, обладающие следующие свойства:

1) $p \leq q$ для любых $p \in P$ и $q \in Q$ и $a = \sup P = \inf Q \in A$ (свойство граничности крайнего элемента (P, Q));

2) для любого $x \in A_+$ и для любого $n \in \mathbb{N}$ из соотношения $\forall p \in P \vee q \in Q$ (

73

$(\frac{1}{n} \delta + p - q)_+$, при $x=0$) следует равенство $x=0$ (свойство порядковой неприводимости смешанного сечения (P, Q))

Если теперь попытаться выделить из списка признаков для доказательства существования границы $\alpha = \sup P = \inf Q$ в произвольном смешанном порядковом сечении (P, Q) в R или в Z , то ничего не получается. Мне не удаётся ничего доказать.

Это показало, что для разрешения библиотеки с-расширений $C \rightarrow R$ и $C \rightarrow Z$ нужно еще какое-то неизвестное и тонкое свойство, которое не было описано в математической литературе. Такое свойство для категории с-комплексных расширений было выделено мною в статье 1987 года, опубликованной в ДАН СССР.

Обозначенная идея состоит в том, что необходимо следить за биJECTивностью отображений a и b из A в z и y . Тогда следит за их биJECTивностью в некоторой совокупности отдельных мест. Борис Евтушенко эту однажды идею про совокупность

14 Отдельных мест в категории с-матрическим расширений.

Напоминаем, что самое исходное и общий нашим расширение является однородное пространство $T = [a, b]$, состоящее из различных дополнительных структур.

В первом случае мы рассматриваем в качестве дополнительной структуры меру Лебега $\mu: T \rightarrow \mathbb{R}_+$. Эта структура является слишком сложной. Свяжемся с ней гораздо более простую структурой. Компактное множество E есть μ -компактное и-компактное, если $\forall G \in \mathcal{G} (\overline{G \cap E} \neq \emptyset \Rightarrow G \cap E \notin M^0(\mu))$. Для каждого неупорядоченного компактного множества $K \subset T$ существует ненулевой меры существоует неупорядоченное и-компактное ядро $E = K \setminus \bigcup \{G \in \mathcal{G} \mid K \in M^0(\mu)\}$ такое, что $K \setminus E \in M^0(\mu)$.

Аналогом всех μ -компактных подмножеств из T обозначают через Λ_μ . Множество $\bigcup(E \mid E \in \Lambda_\mu)$ называют T . Индекс $E \in \Lambda_\mu$ наименует вершиной компактности ($E_\xi \in \Lambda_\mu \mid \xi \in \Xi$), если $E_\xi \subset$

15 Е юн модою \exists и юн модою $L \in \Lambda_\mu$ такою, шо $\emptyset \neq L \subset E$ существует ξ_0 а существует $M \in \Lambda_\mu$, таке, шо $\emptyset \neq M \subset L \subset M \subset E_{\xi_0}$. Обозначим $E = \text{top}(E_{\xi_0} | \xi \in \Xi)$.

Пусть A - присвоєний с-латиніка $\mathcal{C}(A)$ - ансамбль всесіх залишок рівністей ідеалів в A та координатної розвиненої складності последовательностей ($a_n \in A / n \in N$), задаваної складною едміні $\mathbf{1}_A$. Колекцію $\Omega = \{A_E | E \in \Lambda_\mu\}$ назовімо μ -компактним ущемленням с-латиніка A , якщо:

- $A_E = A$, якщо і тільки якщо $E = \emptyset$;
- $\bigcap \{A_E | E \in \Lambda_\mu\} = \{0\}$;
- $E_1 \subset E_2$ викрім $A_{E_1} \supset A_{E_2}$;
- $E = \text{top}(E_{\xi_0} | \xi \in \Xi)$ викрім $A_E = \bigcap \{A_{E_{\xi_0}} | \xi \in \Xi\}$.

С-латинік A є μ -компактним ущемленням Ω якщо є с-зареактивним а обозначим $\text{ref}(A, \Omega)$.

На ісходному с-матиці \mathcal{C} розглянемо ісходне фиксироване μ -компактное узвісження

16) множество $\tilde{L}_\mu = \{C_E \in \mathcal{C}(C) | E \in \Lambda_\mu\}$,
 такое, что $C_E = \{c \in C | \text{для } c \in C \cap E = \emptyset\}$.
 Рассмотрим с-расширение $u: \mathcal{C} \rightarrow A$
 такое, что $(C, \tilde{L}_\mu) \cong (A, \mathcal{O})$. являемое
 с- μ -катионом. Тогда расширение
 $u: (\mathcal{C}, \tilde{L}_\mu) \rightarrow (A, \mathcal{O})$ назовём с- μ -рас-
 ширением исходного с- μ -типа
 (C, L_μ) , если:

a) $u[C_E] = A_E$ для любого $E \in \Lambda_\mu$;

б) $u(c) \in A_E$ тогда и только тогда, когда $c \in C_E$.

С помощью введения новой математической структуры измельчения на
 с-типе можно и перейти к подката-
 гории с- μ -типов расширений
 $u: (\mathcal{C}, \tilde{L}_\mu) \rightarrow (A, \mathcal{O})$ можно
 ввести более тонкие порядковые свой-
 ства.

5. Водородные тонкие порядковые
 структуры с- μ -расширений Реддина и
 Гауди-Гемина-Ландена-Засарова

Рассмотрим на R μ -компактное из-
 мерение $\mathcal{O}_\mu = (R_E \in \mathcal{C}(R) | E \in \Lambda_\mu)$
 такое, что $R_E = \{f \in R | \forall n \in N \text{ (для } f \in E \in N_\mu)\}$, где $\text{coz}_n f = \{t \in T | |f(t)| > 1/n\}$.

17 Будем далее рассматривать с_μ-расширение Римана $\nu: (\mathcal{C}, \mathcal{L}_\mu) \rightarrow (R, \mathcal{O}_\mu)$. Тогда $\nu: (\mathcal{C}, \mathcal{L}_\mu) \rightarrow (A, \mathcal{O})$ — производное с_μ-расширение.

Если P и Q — наименьшее подмножество в A , то нари (P, Q) наименее (наиценнее в A , если $p \leq q$ для всех $p \in P$ и $q \in Q$ и $\inf \{q - p \mid p \in P \text{ и } q \in Q\} = 0$.

Если $a \in A$, то $a = \sup P$ равносильно тому, что нари $(P, \{a\})$ является сечением. Аналогично, $a = \inf Q$ равносильно тому, что нари $(\{a\}, Q)$ является сечением.

Нары (P, Q) назовём z-подмножеством, если для любых $E \in A_\mu$, любого $x \in A_+$ и любого $n \in N$ и $\forall p \in P \vee q \in Q ((\frac{1}{n} \frac{x}{A} + p - q)_+ \wedge x \in A_E)$ следует $x \in A_E$. Из этого свойства очевидно следует, что z-подмножество является плотной. z-Подмножество является плотной. z-Подмножество (P, Q) в A назовём z-сечением.

Зададим $a \in A$ наименее z-супремумом множества P , если нари $(P, \{a\})$ является z-сечением. Обозначим это обозначение

то есть $a = \tau\text{-sup } P$. Аналогично определяется $a = \tau\text{-inf } Q$.

Лемма. Пусть (P, Q) — τ -семантика A . Тогда $a = \tau\text{-sup } P$ равносильно $a = \tau\text{-inf } Q$.

Множество $P \subset A$ назовём τ -доминируемым в A множеством $Q \subset A$, если пара (P, Q) является τ -семантикой.

Пусть в \mathcal{C}_H -каталоге (A, \mathcal{O}) будем подмножество B . ~~некоторые~~ Аналитик всех ограничений сверху в A подчиняется $P \subset B$ однозначно через $P_B^0(B, A)$. Анализ всех строгих подчиняется $P \in P_B^0(B, A)$ однозначно через $P_B^0(B, A)$, а анализ всех недостаточных $P \in P_B^0(B, A)$, τ -доминируемых в A некоторыми строгими подчиняющимися $Q \subset B$, однозначно через $P_B^{0c}(B, A)$.

\mathcal{C}_H -каталог (A, \mathcal{O}) назовём полным Z^{0c} относительно B , если любое множество $P \in P_B^{0c}(B, A)$ имеет в A τ -супремум. При $B = A$ получаем определение (абсолютно) полного Z^{0c} \mathcal{C}_H -ката-
лога (A, \mathcal{O}) . \mathcal{C}_H -расширение $u: (C, L_H) \rightarrow (A, \mathcal{O})$ назовём полным Z^{0c} , если A является

19 наименее ширина $\angle^{^{\text{oc}}}$ относительно подмножества $u[C]$. $c\gamma_\mu$ -Расширение $u:(C, L_\mu) \rightarrow (A, \Omega)$ назовём подмножество $a \angle^{^{\text{oc}}}$, если $c\gamma_\mu$ -ламинида (A, Ω) является подмножество $a \angle^{^{\text{oc}}}$.

Элемент $a \in A$ назовём граничным для $\angle^{^{\text{oc}}}$ относительно B , если существует множества $P \in \mathcal{P}^{^{\text{oc}}}(B, A)$, такое, что $a = \sup P$. Рассмотрим в A с-подмножество $\angle^{^{\text{oc}}}(B, A)$, порождённое множеством всех граничных элементов для $\angle^{^{\text{oc}}}$.

$c\gamma_\mu$ -Расширение $u:(C, L_\mu) \rightarrow (A, \Omega)$ назовём граничным $c\gamma_\mu$ -расширением для $\angle^{^{\text{oc}}}$ $c\gamma_\mu$ -ламинида (C, L_μ) , если $A = \angle^{^{\text{oc}}}(u[C], A)$.

$c\gamma_\mu$ -Полностью ширина $\angle^{^{\text{oc}}} / a \angle^{^{\text{oc}}}$ $c\gamma_\mu$ -ламинида (C, L_μ) назовём $c\gamma_\mu$ -расширение $u:(C, L_\mu) \rightarrow (A, \Omega)$, которое является:

а) наименьшим из всех граничных $c\gamma_\mu$ -расширений ширины $\angle^{^{\text{oc}}}$ $c\gamma_\mu$ -ламинида (C, L_μ) ;

б) наименьшим из всех полных $c\gamma_\mu$ -расширений ширины $\angle^{^{\text{oc}}}$ $c\gamma_\mu$ -ламинида (C, L_μ) ;

20 б) наименее мана αZ^{0c} .

Если следить б) отсуматив, то озере-
жается $c\gamma_\mu$ - наименее мана Z^{0c} .

Теорема 4. $c\gamma_\mu$ - Расширение Ранана
 $u: (C, \mathcal{L}_\mu) \rightarrow (R, \mathcal{O}_\mu)$ является еди-
нственным $c\gamma_\mu$ - наименее $c\gamma_\mu$ - лам-
инида (C, \mathcal{L}_μ) мана $Z^{0c}/\alpha Z^{0c}$.

Пусть Λ_θ - фиксированная субмножд. π -
база в пространстве (T, \mathcal{G}) , т.е. множество от-
крытых множеств, таких, что $\forall G \in \mathcal{G} \exists D \in$
 $\Lambda_\theta (D \subset G)$. Укажем ее порядок по вто-
рению. Рассмотрим на C базисное из-
менение $\mathcal{L}_\theta = (C_D \in \mathcal{C}(C) / D \in \Lambda_\theta)$,
такое, что $C_D = \{f \in C / \text{coz } c \cap \text{cl } D = \emptyset\}$.

Рассмотрим на Z базисное изменение
 $\mathcal{O}_\theta = (Z_D \in \mathcal{C}(Z) / D \in \Lambda_\theta)$, такое, что
 $Z_D = \{f \in Z / \forall n \in N (\text{coz}_n f \cap \text{cl } D \in N)\}$.

Тогда далее рассматриваем $c\gamma_\theta$ - рас-
ширение Гауди - Галлиана - Ландека-
Закарова $u: (C, \mathcal{L}_\theta) \rightarrow (Z, \mathcal{O}_\theta)$.

Теорема 5. $c\gamma_\theta$ - Расширение $u: (C, \mathcal{L}_\theta)$
 $\rightarrow (Z, \mathcal{O}_\theta)$ является единственным
 $c\gamma_\theta$ - наименее $c\gamma_\theta$ - ламинида
 (C, \mathcal{L}_θ) мана $Z^{0c}/\alpha Z^{0c}$.